

УДК 332.142.4

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ДЕПРЕССИВНОГО РЕГИОНА (ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ)

© Н.В. Яковенко

Ключевые слова: Ивановская область; устойчивое развитие; депрессивный регион; территориальная социально-экономическая система.

Теория устойчивого социально-экономического развития находится пока в стадии становления. Нет четкого понятия «устойчивости» социально-экономической системы, не определены критерии устойчивости, не выработана единая методика ее оценки, не выявлена специфика устойчивого социально-экономического развития систем регионального уровня, и в частности депрессивных регионов, к которым следует относить и Ивановскую область. Проблема диагностики устойчивого развития посвящено данное исследование.

ВВЕДЕНИЕ

С точки зрения социально-экономической географии хозяйство любой страны состоит из экономических районов, зон и центров. Территориальная структура экономики России отличается яркими особенностями: 1) широтная зональность, характерная и для природы страны; 2) европейско-азиатская асимметрия; 3) глубинность (удаленность главных экономических центров от морей и границ); 4) контраст между центрами и периферией. Эти особенности определяют высокий уровень пространственной, социально-экономической и природной неоднородности территории, сформированной под влиянием как внутренних, так и внешних факторов. В связи с этим выделяют несколько типов регионов, в числе которых наиболее проблемные принято называть депрессивными, к которым относится и Ивановская область, где социально-экономические проблемы носят долговременный характер и не поддаются логическому разрешению. Поэтому актуализируется проблема разработки особых методов и средств преодоления существующих проблем с учетом региональной специфики.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

История человечества накопила немало знаний об устойчивости государства, сфер общественно-экономической деятельности, в т. ч. и об устойчивости развития. Люди всегда пытались выяснить, при каких условиях устойчивость развития сохраняется или утрачивается, к чему это приводит, обосновывали соответствующие меры сдерживания, ускорения и т. п. Необходимость решения подобных вопросов обычно возрастает в периоды смены циклов в развитии, реконструкции общественных структур, крупных прорывов в науке, технике, территориальной организации. При этом переосмысливаются практический опыт и теоретические концепции, уточняется характер грядущих перемен, выдвигаются гипотезы, обосновываются сцена-

рии, выявляются формы устойчивости, ее черты, признаки и граничные состояния. *Устойчивость* – это относительная неизменность основных параметров территориальной социально-экономической системы, ее способность сохранять их в заданных пределах при отклоняющих (как негативных, так и позитивных) влияниях извне и изнутри. Устойчивость проявляется как системное качество и может быть раскрыта по разным основаниям, например, экономическому, социальному, политическому, экологическому и т. п. ее содержанию. С точки зрения общесистемного подхода это означает, что эффективный механизм адаптивной стратегии обеспечения устойчивости заключается в том, что в ответ на неблагоприятные внешние изменения система реагирует перестройкой структуры, возможно даже сохраняя при этом исходный состав и размер. Мерой адаптивной устойчивости (критерием эффективности) является число потенциально возможных комбинаций, которые способна породить система в данных условиях. Важно отметить, что адаптивные способности системы нелинейным образом зависят от разнообразия ее структуры, существует оптимальная мера разнообразия, когда эффективность приспособительных механизмов к изменениям максимизируется. Ниже этого оптимума качество системы ухудшается.

Устойчивое социально-экономическое развитие региона характеризуется его возможностью обеспечивать положительную динамику уровня и качества жизни населения, использовать в этих целях новые факторы и условия, в т. ч. сбалансированное воспроизводство экономического, социального, природно-ресурсного и экономического потенциала, локализованного на его территории.

Конструктивный смысл понятия «проблемный» регион состоит в том, что это территория, которая не может самостоятельно решить свои социально-экономические проблемы и реализовать имеющийся потенциал, и потому требуется активная государственная поддержка. Выделяют следующие типы проблемных районов: отсталые (слаборазвитые), депрессивные и

приграничные. Анализ научной литературы показывает, что наряду с термином «депрессивный» используются понятия «кризисный», «проблемный», «район бедствия», «ареал развития», «зона оздоровления», «маргинальный». В отношении понятия «депрессивный регион» в проанализированной литературе отсутствует единый критериальный подход к отнесению субъекта федерации к разряду депрессивных территорий. Чаще всего исследователями, рассматривающими эту проблему, вообще не расшифровывается это ключевое понятие. В работах Аналитического центра при Администрации Президента РФ и группы «Меркатор» Института географии РАН (2002) для выделения депрессивных регионов использовались следующие критерии: спад промышленного производства, низкие душевые доходы или размер заработной платы, уровень безработицы.

Придерживаясь мнения ряда ученых (В.Н. Лексина, А.Н. Швецова, Г.Н. Закинчак и мн. др.), предлагаем следующее определение данного понятия: *депрессивная территория* – это такое территориальное образование, в котором по экономическим, политическим, социальным, экологическим и иным основаниям перестали действовать условия или стимулы развития. Они не могут рассчитывать на саморазрешение и самостоятельный выход из депрессивной ситуации и требуют для этого чрезвычайных, адекватных и специально организуемых регулирующих воздействий со стороны государства на региональную ситуацию. По нашему мнению, наиболее полной характеристикой территориальной депрессии будет характеристика, основанная на идентификации параметров уровня депрессии, ресурсных возможностей депрессивной территории, региональной и межрегиональной остроты депрессии. Уровень депрессии выражается следующими показателями (рис. 1).

Острота депрессии – это сравнительное ухудшение параметров рассматриваемой ситуации. Она определяется по величине темпов спада на самой депрессивной территории и на основе сравнения указанных параметров с аналогичными характеристиками других регионов. Представленную систему диагностики территориальной депрессии можно дополнить системой частных

социальных индикаторов, включающих размер прожиточного минимума, показатели продовольственной обеспеченности, детскую и иную смертность, показатели коммуникационной освоенности территории, вынужденной миграции, динамики асоциальных явлений и т. д.

Для преодоления депрессивности территории необходимы системные целенаправленные методы, способные одновременно воздействовать на ситуацию в сфере экономики, политики, социальных отношений, природопользования и в других областях жизнедеятельности и предполагающие применение многофункциональных организационно-экономических, социально-демографических и других регуляторов воспроизводственных процессов. Однако системность применяемых методов предполагает также необходимость использования индивидуального подхода к каждому депрессивному региону, чтобы разработать набор конкретных регулятивных действий и их последовательность с учетом специфических причин отсталости.

Экономика России переживает непростой период восстановления после кризисной ситуации, когда формирование новых механизмов модернизируемой экономики должно происходить на фоне стабилизации экономического развития всей социально-экономической структуры регионов. Остроту проблеме устойчивого развития РФ придает формирование многих дестабилизирующих факторов развития, неустойчивость стала характерной чертой функционирования экономических систем всех уровней, усиливается дезинтеграция и поляризация регионов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития. При всей разработанности проблем устойчивости остается много спорных, нерешенных вопросов, что обусловлено не только динамичностью и многогранностью данной проблемы, но и достижением критического уровня во взаимодействии человеческой цивилизации с окружающей средой. Несмотря на многочисленность работ по устойчивому развитию, многие аспекты исследования этой проблемы в России остаются недостаточно разработанными. Дискуссионной является трактовка понятия «устойчивое развитие», которое



Рис. 1. Основные признаки депрессивных территорий

рассматривается или слишком узко – внимание акцентируется преимущественно на экологической составляющей, или слишком широко – анализируется в контексте политических, экономико-социальных, экологических, культурологических, морально-этических и прочих параметров, что выводит проводимые исследования за пределы экономических проблем региона, размывая его границы. Следовательно, понятие «устойчивое развитие» весьма динамично, а основными формами устойчивого развития региона могут быть: абсолютно устойчивое развитие, которое достигается при отсутствии каких-либо отклонений от заданных параметров; потенциально-непосредственное, связанное с развитием социально-экономической системы региона, предопределяющее меру ее адаптивности к воздействию изменяющихся экзогенных условий в стране; фактическое развитие – это то, которое достигнуто в истекшем периоде под воздействием реальных факторов на данном уровне использования имеющегося производственно-экономического потенциала в регионе [2].

В сложившихся условиях модель устойчивого развития должна подразумевать достижение взаимосвязанных целей социальной, экономической и экологической устойчивости в регионе как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Каждая территория представляет собой незаменимый и ограниченный по качеству комплексный пространственно-распределенный ресурс, компоненты которого характеризуют ее социально-экономический и экологический потенциал. Процесс устойчивого развития территории можно представить следующим образом (рис. 2).

Характеристиками устойчивого развития социально-экономической системы являются, с одной стороны, ее динамичность, а с другой – относительная неизменность ее свойств. Поэтому устойчивое развитие сопровождается качественными изменениями в системе, при которых ее свойства не меняются. К таким свойствам можно отнести: а) способность системы к саморазвитию и саморегуляции; б) наличие взаимодействия всех подсистем, обеспечивающего целостность системы; в) способность поддерживать состояние равновесия (характеризуемого взаимодействием разнонаправленных сил, воздействие которых взаимно погашается); г) способность противостоять дестабилизирующим факторам [1]. Таким образом, во-первых, устойчивость системы выступает необходимым условием ее устойчи-

вого развития; во-вторых, потеря устойчивости грозит разрушением системы, что позволяет говорить об устойчивости как синониме выживанию. Ивановская область относится к регионам с моноиндустриальной структурой, основанной на текстильном производстве [3]. Основные признаки депрессивности территории: высокий уровень безработицы и низкий уровень прожиточного минимума, отстающие от соседних областей индекс промышленного производства и стоимость минимального набора продуктов питания. Основываясь на анализе многочисленных публикаций по проблеме пространственного развития, можно выделить следующие признаки неравномерного социально-экономического развития муниципальных районов Ивановской области с целью дальнейшего формулирования авторского определения указанного явления (рис. 3).

Для анализа социально-экономического развития муниципальных районов Ивановской области были использованы 5 групп показателей: демография и труд (трудовой фактор); производство и капитал (капитал как фактор); территория и земля (земля как фактор); предпринимательство (предпринимательская активность как фактор), социальная сфера и инфраструктура. В качестве центра экономического развития среди районов можно выделить Ивановский муниципальный район, который характеризуется наибольшей концентрацией на своей территории разнообразных ресурсов: трудовых, капитальных, земельных (по рыночной оценке) и наличием критической массы инициативных людей. Здесь размещены основные крупные производственные объекты области.

Немаловажное значение имеет близость к областному центру, которая дает дополнительные преимущества и возможности при привлечении ресурсов, сбыте продукции, использовании образовательного, инфраструктурного, финансового, институционального потенциалов г. Иваново с целью социально-экономического развития территории Ивановского района. Вторым центром экономического развития в Ивановской области является г. Кинешма с Кинешемским районом, а также г. Шуя. Социально-экономическое развитие в разрезе муниципальных районов Ивановской области характеризуется как неравномерное.

Структура экономики области в территориальном разрезе представлена территориями-лидерами, способными к относительно самостоятельному развитию (Ивановский, Шуйский, Вичугский, Родниковский,

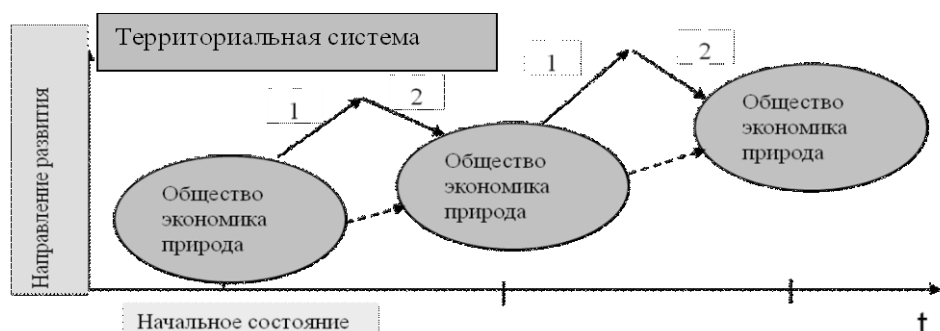


Рис. 2. Процесс устойчивого развития территории: 1 – увеличение разнообразия системы (выход из равновесия); 2 – стремление к устойчивости (переход к равновесному состоянию)



Рис. 3. Признаки неравномерности социально-экономического развития Ивановской области

Приволжский, Кинешемский районы), и территориями-аутсайдерами (Ильинский, Савинский, Южский, Палехский, Лухский, Пестяковский, Верхнеландеховский, Заволжский районы), которые не обладают ресурсами для начала процесса устойчивого развития в достаточном количестве и соответствующего качества. Для интегральной оценки социо-эколого-экономического развития была использована методика рейтинговой оценки, в результате которой получаем следующую картину пространственной неоднородности социо-экономического развития региона (рис. 4).

Неравномерность пространственного социально-экономического развития Ивановской области пред-

ставляет собой явление, в основе которого находится неравенство ресурсной базы, различия в рыночной развитости экономики, в общих условиях развития образующих его муниципальных (административных) образований, приводящих к неравенству возможностей, темпов и качества экономического роста среди отдельных муниципалитетов, которое содержит в себе механизм самовоспроизводства и выражается в дальнейшем углублении дифференциации территорий по уровню социально-экономического развития в рамках центр-периферийной системы региона.

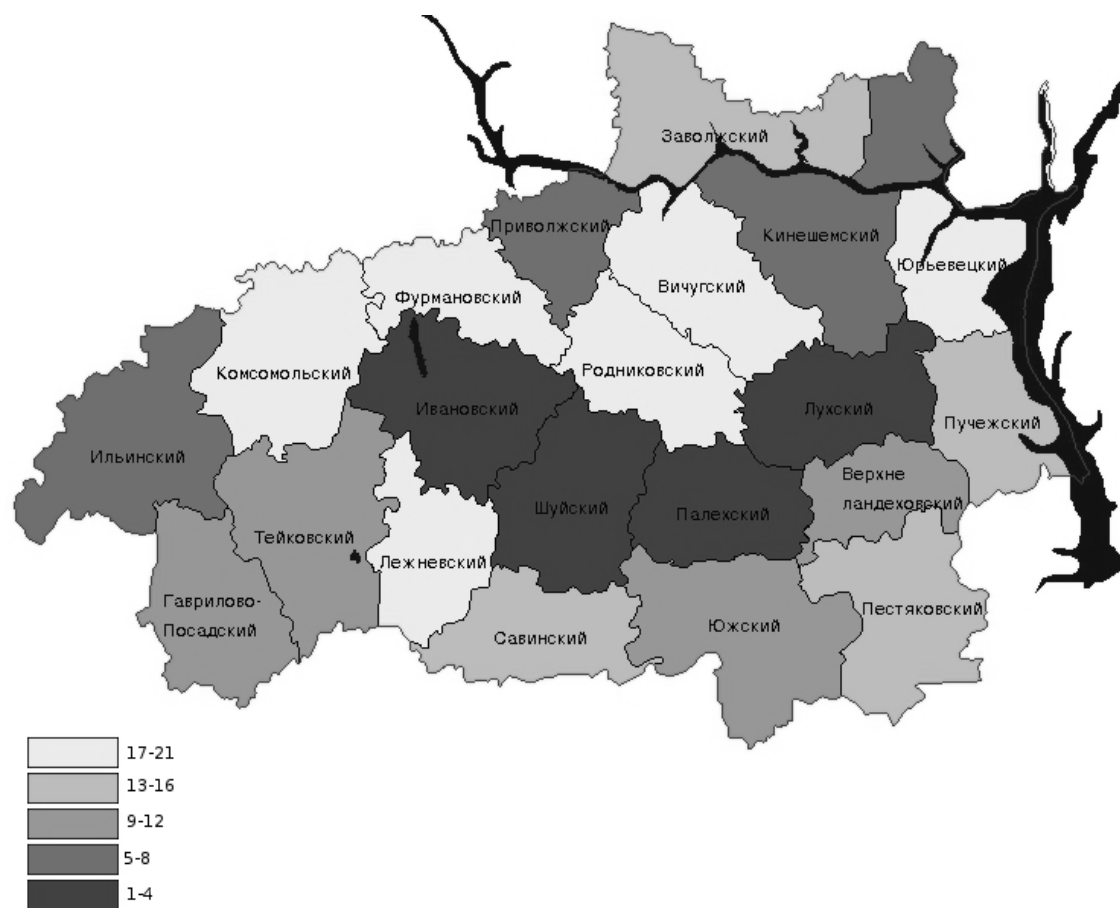


Рис. 4. Ранжирование муниципальных районов Ивановской области по показателям социо-эколого-экономического развития

ВЫВОДЫ

Несмотря на относительно устойчивое социально-экономическое развитие Ивановской области в последние годы, существует значительный ряд проблем, решение и ликвидация которых могут быть осуществлены в долгосрочной перспективе. Значительная часть из них обусловлена сложившейся ситуацией в России в целом в постсоветский период (например, низкие доходы населения), ряд имеет специфический характер (например, территориальные диспропорции по многим показателям), другие обусловлены заложенными несколько десятилетий назад трендами (например, уровень рождаемости). Переориентация функционирования региона с экономического на социально-экологическое, когда при достижении разумного уровня насыщения материальными потребностями экологические и социальные показатели станут основополагающими в механизме функционирования территории, будет способствовать переходу к устойчивому развитию Ивановской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с.

2. Ушакова О.А. Устойчивое развитие региона – основа социально-экономического развития общества // Сборник докладов по итогам Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 22–29 марта 2010 г. / под общ. ред. О.Н. Мельникова. М.: Креативная экономика, 2010. 188 с.
3. Яковенко Н.В. Социально-демографическая ситуация в Ивановской области // Проблемы региональной экологии. 2012. № 2. С. 189–192.

БЛАГОДАРНОСТИ: Работа в рамках Федеральной целевой программы «научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг.

Поступила в редакцию 18 сентября 2012 г.

Yakovenko N.V. SOCIAL AND ECONOMIC STABILITY OF DEPRESSIVE REGION (IVANOV REGION)

The theory of sustainable social and economic development is still in a formation stage. There is no accurate concept “stability” of social and economic system, criteria of stability aren’t defined, the uniform technique of its assessment isn’t developed, specifics of sustainable social and economic development of systems of regional level, and in particular depressive regions to which it is necessary to carry and Ivanovo region isn’t revealed. This research is devoted to a problem of diagnostics of a sustainable development.

Key words: Ivanovo region; sustainable development; depressive region; territorial social and economic system.